



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	11
Профиль	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Фамилия	РЕЗЮКОВА
Имя	АНАСТАСИЯ
Отчество	ВЛАДИМИРОВНА
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	КУРСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

	7
--	---

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА

Резюкова





Блок I.

Задание 1.

1	2	3	4	5
Г	В	Б	Д	А

Задание 2.

По моему мнению, данные фрагменты объединяет такое направление философии, как социальный статус

Задание 3

Предмет, участвовавший в споре — культура

Задание 4

Произошло в 2023	Действительно, но раньше	Вымысел
4, 6, 7, 10	2, 3, 8,	1, 5, 9

Задание 5

Буква	Тип института	Характеристика	Пример
А	1	8	13
В	9	5	6
С	14	10	15



Задание 6.

1) Формы (типы) культур:

1 - элитарная культура

2 - народная культура

3 - массовая культура

2) Основанием, по которому авторы выделяют данную типологию является особая атрибутика, соответствующая одному из тип культур. Так, например, при определении 1 изображения, как элитарного типа, авторы, скорее всего, руководствовались наличием у представителей иконоплотной расы деловых костюмов, поддерживающих их социальный статус. Помимо этого, на заднем плане имеются скульптуры, скорее всего, античной эпохи, что позволяет сделать вывод о том, что присутствующие в зале обладают особыми знаниями и подготовкой.

На втором изображении представлены субъекты в национальных костюмах, относящих их к тому или иному народу. На последнем же изображении представлена атрибутика, имею-





уая свое распространение среди всех слоев общества; предметы, лежащие на переднем плане, встречаются довольно часто в обыденной жизни, а их использование не требует дополнительной подготовки, что делает их общедоступными.

3) Явление, изображенное на картинке №3, критиковали в рамках мысли о мобилизации





Блок II.

Культурология.

Искусство всегда охватывало жизнь и сознание человека, позволяя тому выразить свои чувства и эмоции, не используя научную терминологию. Общественность привыкла называть „искусствами“ лишь творческую деятельность, направленную на отображение реального мира, мыслей или идей художника посредством художественных образов. По некоторой сути, деятельность творца определяют как свободу чувств, эмоций, воображения. Многие считают, что невозможно ограничить подобную сферу общественной жизни или связать ее с другой - не духовной. Произведения материальной или устной культуры словно должны существовать отдельно от более точной и систематизированной стороны мира, поскольку обладают совокупностью сразу всего и естественно выходящее из этого нечто новое. Однако действительно ли духовная сфера общественной жизни не взаимодействует с другими?

Г. Деккер, социолог и исследователь искусства, в своей работе описывает реальные проекты взаимодействия двух отличных сфер - политической и духовной. В качестве аргументации своего мнения, автор выделяет следующий значимый критерий: правительственный аппарат является непосредственным „проводником“ искусства в общественную жизнь. Используя свое монопольное право на принятие законов, государство всегда будет способно повлиять на выпуск и распространение художественных произведений. Однако стоит заметить, что такие решения обязаны быть объективными, а не нести субъективный характер. Если принимается специальный закон по защите прав деятелей искусства, то это может означать, что общество, заинтересованное в постижении духовных ценностей, нуждается в защите. В ином же случае, если форма правления





государства тоталитарного, то могут быть приняты законы по закреплению определенной идеи искусства, проводящей ценности и идеалы, интересующие правительственный аппарат. Более того, отражение и закрепление в духовной культуре специальных интересов способствует формированию мировоззрения у членов общества, содействуя развитию их личности в определенном направлении.

"Все дороги ведут к людям" - так говорил известный всему миру писатель Витт Экзюпери. И ведь действительно трудно не согласиться с его мнением. Рассматривая "искусство" в качестве активного участника взаимодействия с иными сферами жизни, то стоит сказать, что именно люди трактуют ценность и важность деятельности и ее результат творца. Если государство, как институт, способно "производить" искусство, основываясь на своем законном монопольном праве на принятие законов, то общество обладает куда более значимым и влиятельным средством, способным регулировать жизнь субъектов с точки зрения морали и нравственности, - общественным мнением.

Его влияние обусловлено тем, что результат духовной деятельности отдельной личности рискует не получить общественного признания. Многие ценности, отвергаемые обществом, заведомо не имеют шансов на возмещение в качестве частицы от общей культуры. Даже если человек откажется нейтрально к предмету спора, он не решится выходить за рамки принятого. Сдается признать, что люди боятся того, что подумают о нем большинство, следовательно, не желая проявлять признаки deviантного поведения, они не пытаются пойти против общественного мнения.

Р. Никкер, в своей работе, вводит следующий тезис: "Влияние политики и эстетики влияет на то, что вообще можно





считать искусством". Рассуждая над этим, я пришла к выводу, что абсолютно согласна с автором. Иными словами, социолог утверждает, что в некоторые периоды времени, особенно при недемократических решениях, субъективность духовной культуры приобретает особенно серьезный характер, обращаясь в творчество людей и их свободу самовыражения в объект политической критики. Основываясь на личных целях и интересах, некоторые институты или даже отдельные личности, имеющие власть, стремятся ограничить одни ценности и превознести другие.

Отличным примером, демонстрирующим тезис, выдвинутый К. Беккером являются годы существования Советского Союза: массовые репрессии в отношении "художников", пишущих не о том, что угодно власти, гонения и заключения под стражу. Большое количество писателей пострадало из-за признания их творчества антисоветской деятельностью. Однако в это же время происходит расцвет творчества

Торкеса. Хотя сам писатель отрицал, но советское правительство признало его основоположником "социализма", провозгласило его произведение в манускрипте и посвятило, называя его франшизой Улицы и даже напечатало пункты. Торкес был полезен власти и, по их мнению, выработал верные ценности. Именно его творчество в те времена можно было считать "искусством", ибо политические принципы и желание самовыражения слились в один процесс.

По моему мнению, рассуждения К. Беккера по вопросу взаимодействия государства и искусства не потеряли своей актуальности в современном мире. Стоит обратиться к происходящему в сфере технологий: на сегодняшний день существуют сотни программ искусственного интеллекта, способные создавать художественные образы на основе математических алгоритмов.

Растровые и векторные изображения, сделанные при помощи таких программ, используются повсеместно в качестве замены человеческого труда на более дешевый, в некоторых случаях бесплатный,





Быстрый и востребованный результат. В такой ситуации множество талантливейших деятелей рискуют потерять свой источник заработка, что может даже привести к безработице и общественному недовольству. В этой связи только государство способно повлиять на последствия, возможно возникшие из-за дешевого средства производства. На данный момент, в связи с относительной новизной данного технологического прогресса и сравнительным сомнением по поводу его дальнейшего развития, искусственный интеллект не был запрещен к использованию. Однако уже сейчас, после того, как программа написана одним студентом за один день, в университетах массово появляются запреты на использование искусственного интеллекта при учебной деятельности. Я считаю, что уже в скором будущем использование таких программ станет крайне ограничено, дабы защитить права и репутацию живых художников.

Таким образом, подводя итог всему вышесказанному, можно сделать вывод о том, что работа Т. Веккера систематизирует и поясняет взаимодействие государства с искусством. Действительно, иногда крайне важно поддержать творцов в их сфере деятельности, обеспечить им комфорт и наделить правами, защищающими их от недостатков общественной жизни. Иногда же происходит ситуация, равная обратной: с помощью духовной культуры политическое руководство формирует определенные ценности и даже идеологию, побуждающую общество придерживаться интересов политических лидеров.

